

## Faglig vurdering af forslag til udvidelse af vandløbsbegrebet

Vurderingen er udarbejdet i forbindelse med arbejdet i arbejdsgruppe 5 i Vandløbsforum.

Det af KTC fremsatte forslag forstås således, at KTC ønsker, at kommunerne får mulighed for frit at kunne stille krav til indretningen af de vandløbsnære arealer. KTC anfører ingen begrænsning i denne mulighed, hverken med hensyn til krav eller geografisk afgrænsning.

### Forslaget imødegås

Der er tale om et meget vidtgående forslag, idet der lægges op til, at en myndighed uden erstatning kan pålægge en privat lodsejer en bestemt handlepligt. Dette imødegås. Hvis vandløbsmyndigheden skal tillægges mulighed for at påbyde en privat lodsejer handlepligt, skal det i givet fald ske i ekspropriationsretlige rammer mod fuld erstatning.

### Behovet ses ikke at være til stede

Det vurderes, at der ikke er behov for en sådan udvidelse af vandløbsbegrebet. KTC peger på et ønske om at kunne etablere beplantning langs vandløbene. I den udstrækning der samtidigt vil være tale om skyggegivende beplantning, findes den mulighed allerede i vandløbsloven. Endvidere er de arealer, som det udvidede vandløbsbegreb må formodes primært at omfatte, allerede pålagt meget betydelige restriktioner i form af 2 meter bræmmen i vandløbsloven og den supplerende randzone i medfør af randzonenloven. Hvis der ekstraordinært skulle være behov for yderligere tiltag på disse arealer, indeholder Naturbeskyttelsesloven mulighed for gennemførelse af en fredningssag.

### Risiko for oversvømmelse en realitet

KTC foreslår, at det bør fremgå, at der på vandløbsnære arealer kan blive oversvømmet med en vis nærmere bestemt hyppighed, og at dette må accepteres af lodsejerne. Det er, efter vores opfattelse, ud fra en retlig betragtning overflødigt. Vandløbsloven har i dag en klar bestemmelse om, at vandløb skal vedligeholdes, således at det enkelte vandløbs skikkelse eller vandføringsevne ikke ændres, medmindre andet er fastsat i regulativet eller fremgår af en afgørelse i medfør af § 36 a, stk. 1. Det følger heraf, at der ikke er garanti for at undgå oversvømmelse, og det kan i givet fald udgøre en formidlingsopgave at informere mulige berørte lodsejere herom. Det fordrer ingen ændring i forhold til de gældende bestemmelser.

### Klimatiltag kan klares med nugældende regler

KTC peger endvidere på, at der på grund af klimaændringerne opstår behov for at opmagasinere vand opstrøms i vandløbssystemet for at forhindre, at arealer, der ligger længere nedstrøms, ikke bliver oversvømmet i en uacceptabel grad. KTC anfører videre, at forsyningsselskaberne og kommunerne derfor kan få behov for at anvende vandløbsnære og lavtliggende arealer til denne opmagasinering af vand. Det bestrides ikke. Den nugældende vandløbslov indeholder imidlertid allerede muligheder for at foretage ændringer i form af regulering af vandløbene, således at der kan gennemføres opmagasinering af vand, som KTC ønsker mulighed for. De nugældende regler er derfor tilstrækkelige til løsning af den her rejste problemstilling.

### Tilslutning til forslag om flytning af nbl. § 3 til vandløbsloven

Afslutningsvis anfører KTC, at det vil skabe en forenkling af vandløbsadministrationen, hvis Naturbeskyttelseslovens § 3 - administration for vandløb flyttes over i vandløbsloven. Det kan vi helt tilslutte os.

Promilleafgiftsfonden for landbrug



Se 'European Agricultural Fund for Rural Development'